

※本資料の基準・項目は評価時の参考情報・目安として記載していますので、必ずしも本シート通りにご評価いただく必要はございません。

Confidential

項目	観点	とても悪い・不満 1	わるい 2	ふつう 3	よい 4	とても良い・満足 5
文章力	<ul style="list-style-type: none"> ・不自然な表現の見落としがないか ・読みやすくわかりやすい文章であるか（構成・流れに違和感がない） ・主張や内容に根拠や理由、一貫性があるか ・文法や言葉の誤り、冗長・稚拙表現がない文章であるか ・誤字脱字、てにをは、表記ゆれがないか ・マニュアル、ルールが遵守できているか ・事実誤認がないか（Factチェック） ・読者視点が考慮されているか ・記事ごとのばらつき、品質のブレがないか ・記事の目的達成が期待できる記事であるか 	<p>作り直しが必要 改善が期待できない</p> <p>理解できない文章、流れが悪く読みづらい文章である ルールやマニュアルを見ていない疑いがある</p> <p>主張に根拠や理由、一貫性がない 表現が冗長・稚拙である</p> <p>自分の書きたいことを書いている 目的に沿わない記事になっている</p> <p>事実相違が多々見受けられる・根拠がない</p>	1と3の 中間	<p>部分的に修正が必要 改善が期待できる</p> <p>内容を理解できる文章である ルールやマニュアルを確認・意識できている</p> <p>指定の読者視点で書かれている 目的を意識した記事になっている</p>	3と5の 中間	<p>修正不要・軽微な修正で問題がない 改善の必要がない</p> <p>理解しやすい、流れがあり読みやすい文章である ルールやマニュアルを守れている</p> <p>表現が工夫されている 主張に根拠や理由、一貫性がある 読者目線がわかりやすい文章である</p> <p>目的を達成できる・期待できる記事である 正しい情報を元に書かれている・根拠や理由が明確である</p>
理解力	<ul style="list-style-type: none"> ・メディアの方向性や要望を理解できているか ・作成意図・目的、マニュアルやルールを理解できているか ・メディアや読者に応じたテイスト・トンマナを理解できているか 	<p>（作成目的や意図、読者、メディアのトンマナ、記事テーマ、マニュアルなど） 理解ができていない</p> <p>説明しても理解できない</p> <p>他の人よりも説明に時間がかかる</p>	1と3の 中間	<p>基本的・最低限の理解はできている 説明・すり合わせで認識のズレを解消することができる</p>	3と5の 中間	<p>依頼者との認識にブレがない 多少の説明で意図や要望をくみ取ることができる</p>
調整・対応力	<ul style="list-style-type: none"> ・調整・合意したスケジュールを守れているか ・自己判断ではなく必要なタイミングで確認ができているか ・迅速な対応ができているか ・状況に合わせて臨機応変に柔軟な対応ができているか ・円滑な調整・情報連携ができているか 	<p>進捗が把握できない・状況がわからない 連絡がとれない・返信がなく業務・進行に支障がでている</p> <p>無断でスケジュールの変更がある・期日に遅れる スケジュール変更理由に納得ができない 無断で内容ややり方を変えてしまう・守らない</p>	1と3の 中間	<p>（一部確認は必要だが） 進捗の把握ができる・状況がわかる 業務・進行に支障がない範囲で連絡が取れる 基本的にスケジュール通りに進行できる スケジュールの変更・遅延がある場合は事前連絡がある スケジュール変更の理由に妥当性がある 内容ややり方の不明点は都度確認できる</p>	3と5の 中間	<p>確認をせずとも進捗や状況を常に共有してくれる 確認をせずとも安心して進行を任せられる 常に連絡が取れる・返信が早い スケジュールを前倒し・早められている スケジュール変更の理由に妥当性がある 急なスケジュール変更にも柔軟に対応できる 依頼者の事情に配慮した調整ができる</p>
人柄・姿勢	<ul style="list-style-type: none"> ・前向きな姿勢で取り組んでくれるか ・改善案の提案をしてくれるか ・最後まで責任をもってやりきれるか ・柔軟な対応ができるか ・素直で好ましい対応であるか ・クライアント・ライターと円滑な（ストレスのない）コミュニケーションが取れるか 	<p>最低限のビジネスマナーが守れていない 配慮がなく不快感を与える言動がある 依頼を途中で投げ出す・妥当な理由なく辞退する 依頼や指示に対して不満を言う・反発をする 建設的なコミュニケーションが取れない</p> <p>柔軟性や受入れの姿勢がない コミュニケーションが面倒・ストレスである</p>	1と3の 中間	<p>依頼を完遂することができる・意識がある 依頼範囲の中で問題なく対応できる 最低限のビジネスマナーがある 不快感を与える言動がない 依頼や指示内容に対して説明をすれば受け入れられる 面倒・ストレスなくコミュニケーションがとれる</p>	3と5の 中間	<p>企業・チームの一人という姿勢で前向きに取り組める 依頼範囲を超えた提案や改善案を提示している ビジネスマナー・相手への配慮があり気持ちよいやり取りができる 依頼を最後まで責任をもって完遂できる 依頼や指示に対して柔軟に対応できる トラブルが生じてても建設的な対応ができる 円滑・ストレスのないコミュニケーションが取れる</p>
専門性	<ul style="list-style-type: none"> ・対象ジャンルにおける常識レベルの不備がないか ・当たり前のことに留まらず、テーマにおいて調査した内容が反映されているか ・読者が欲する情報が十分に盛り込まれているか ・知識・経験に裏付けがあるオリジナリティ・深い考察や見解が盛り込まれているか 	<p>読者にとって新しい気づきや学びがない 読者の疑問や悩みが解消しない内容である 筆者や記事に対して不信感が生じる そのジャンル・テーマにおいて知識のない一般的な読者以下の知識しか有していない そのジャンル・テーマにおいて調べなくてもわかる情報が書かれていない</p>	1と3の 中間	<p>読者にとって新しい気づきや発見がある 読者の疑問や悩みを解消できる内容になっている 一般的な読者にとって無難な記事である そのジャンル・テーマにおいて知識のない一般的な読者以上の知識がある そのジャンル・テーマにおいて情報の取捨選択をしながら作成できる</p>	3と5の 中間	<p>深い学びや行動を変える機会提供ができる記事である 読者の潜在的な疑問や悩みまで解消できる内容である オリジナリティがあり筆者・記事に対して信頼が持てる そのジャンル・テーマにおいて専門家・経験のある人と同等かそれ以上の知識を有している そのジャンル・テーマにおいて読者に役立つ独自の知見が盛り込まれている</p>